Satz. Seien \mathcal{U} und \mathcal{V} binomialverteilt mit $\mathcal{U} \sim Bin(m,p)$ und $\mathcal{V} \sim Bin(n,q)$. Dann sind äquivalent:

- U + V ist binomial verteilt
- \bullet p=q.

Beweis. Wenn p=q ist, dann zählt \mathcal{U} die Erfolge von m unabängigen Bernoulli-Experimenten mit Erfolgswahrscheinlichkeit p und \mathcal{V} zählt die Erfolge von n solcher Experimente. Also zählt die Summe die Erfolge von m+n solcher Experimente und ist deshalb Bin(m,p)-verteilt.

Wir zeigen nun, dass $\mathcal{U} + \mathcal{V}$ nicht binomialverteilt ist, wenn wir $p \neq q$ haben. Ohne Einschränkung können wir annehmen, dass p < q ist. Die Varianzen von \mathcal{U} und \mathcal{V} sind $\sigma_{\mathcal{U}}^2 = mp(1-p)$ und $\sigma_{\mathcal{V}}^2 = nq(1-q)$.

Angenommen W = U + V wäre binomialverteilt. Dann wären die möglichen Werte von W die Zahlen zwischen 0 und m+n und W würde die Anzahl der Erfolge von m+n Bernoulli-Experimenten mit einer Wahrscheinlichkeit r zählen. Also wäre $W \sim Bin(m+n,r)$.

Dann hätte $\mathcal W$ die Varianz $\sigma^2_{\mathcal W}=(m+n)r(1-r)$. Andererseits, weil $\mathcal U$ und $\mathcal V$ unabhängig sind, ist die Varianz von $\mathcal W$ gleich der Summe der Varianzen von $\mathcal U$ und $\mathcal V$, also $\sigma^2_{\mathcal W}=\sigma^2_{\mathcal U}+\sigma^2_{\mathcal V}$, und damit

$$(m+n)r(1-r) = mp(1-p) + nq(1-q)$$

also

$$r(1-r) = \frac{m}{m+n}p(1-p) + \frac{n}{m+n}q(1-q).$$

Sei f die Funktion $f: [0,1] \to \mathbb{R}$, f(x) = x(1-x). Dann steht oben

$$f(r) = \frac{m}{m+n}f(p) + \frac{n}{m+n}f(q). \tag{1}$$

Wir wissen über die Erwartungswerte, dass

$$E[\mathcal{U}] = mp$$

$$E[\mathcal{V}] = nq$$

$$E[\mathcal{W}] = (m+n)r.$$

Daher ist

$$(m+n)r = E[\mathcal{W}] = E[\mathcal{U} + \mathcal{V}] = E[\mathcal{U}] + E[\mathcal{V}] = mp + nq,$$

also

$$r = \frac{m}{m+n}p + \frac{n}{m+n}q. (2)$$

Die Gleichungen (1) und (2) haben eine gewisse Ähnlichkeit. Gleichung (2) sagt, dass r eine Konvexkombination von p und q ist, und Gleichung (1) sagt, dass f(r) eine Konvexkombination von f(p) und f(q) ist mit den gleichen Koeffizienten.

Aus der linearen Algebra wissen wir: Die Punkte in der Ebene auf der Strecke zwischen den Punkten

$$\begin{bmatrix} p \\ f(p) \end{bmatrix} \qquad \text{und} \qquad \begin{bmatrix} q \\ f(q) \end{bmatrix}$$

haben die Form

$$\alpha \begin{bmatrix} p \\ f(p) \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} q \\ f(q) \end{bmatrix},$$

 $mit \ 0 \le \alpha, \beta \le 1 \ und \ \alpha + \beta = 1.$

Wegen m/m+n+n/m+n=m+n/m+n=1 erfüllen auch $\alpha=m/m+n$ und $\beta=n/m+n$ die Bedingung $0 \le \alpha, \beta \le 1$ und $\alpha+\beta=1$. Wegen Gleichung (2) ist $r=\alpha p+\beta q$ und wegen Gleichung (1) ist $f(r)=\alpha f(p)+\beta f(q)$.

Geometrisch bedeutet dies, dass der Punkt

$$\begin{bmatrix} r \\ f(r) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha p + \beta q \\ \alpha f(p) + \beta f(q) \end{bmatrix}$$

auf der Geraden durch die Punkte (p, f(p)) und (q, f(q)) liegt.

Andererseits ist $f''(x) = \frac{d^2}{dx^2} x(1-x) = -2$. Die Funktion f ist also konkav. Sind p,q mit p < q Werte im Definitionsintervall von f, und ist $g_{p,q}$ die Gerade durch (p,f(p)) und (q,f(q)) (d.h., die Sekante durch f für p und q), dann liegen im Intervall (p,q) die Funktionswerte von f, da f konkav ist, über der Geraden $g_{p,q}$. Das heißt $g_{p,q}(r) < f(r)$ für alle $r \in (p,q)$.

Wir haben also den Widerspruch hergeleitet, dass einerseits wegen der Gesetze für Erwartungswert und Varianz der Punkt (r, f(r)) auf der Geraden durch (p, f(q)) und (q, f(q)) liegen muss, dies andererseits wegen der Konkavität von f nicht möglich ist.

Abbildung 2 zeigt die Funktion f und die Sekante durch die Punkte (p, f(p)) und (q, f(q)) für p=0,1 und q=0,8. Sie stammt aus einer Visualisierung) auf DESMOS, die f zeigt und in der man $p, q \in [0,1]$ beliebig wählen kann und dann die entsprechende Sekante durch den Graphen von f sieht.

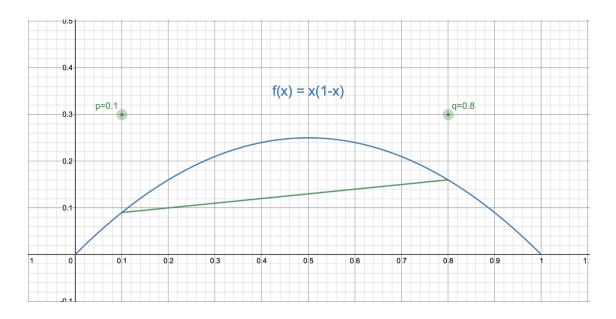


Abbildung 2: Sekante durch den Graphen von f(x) = x(1-x).